



ETIČKI KODEKS ČASOPISA BOSANSKOHERCEGOVAČKA ELEKTROTEHNIKA

OPĆE INFORMACIJE

- (1) Etički kodeks časopisa *Bosanskohercegovačka elektrotehnika* (u daljnjem tekstu Etički kodeks) sadržava moralna načela i načela profesionalne etike kojih se trebaju pridržavati autori koji žele objaviti rad u časopisu, recenzenti, urednik i urednički odbor.
 - (2) Etički kodeks sadrži više odredbi koje se odnose na temu plagiranja, izmišljanja rezultata, prepisivanja, te znanstvenih falsifikata.
 - (3) Svrha Etičkog kodeksa je popularizacija vrijednosti specifičnih i direktno vezanih za djelatnost elektrotehnike u širem smislu. Njime se želi promovirati etičko ponašanje i moralne vrijednosti sadržane u ovom kodeksu a koji predstavljaju obavezu za sve učesnike u realizaciji časopisa.
-

INFORMACIJE ZA AUTORE

- (4) Dostavljeni rukopisi trebaju biti originalni radovi autora. Autori moraju biti iskreni u predstavljanju svojih rezultata i zaključaka istraživanja.
- (5) Autori koji dostavljaju radove za objavu garantiraju da rad ne predstavlja kršenje postojećih autorskih prava i da će obavijestiti izdavača o kršenju ovlasti. U svrhu lakoće distribucije i osiguravanja odgovarajućeg prava korištenja, radovi i doprinosi postaju pravno autorsko pravo izdavača, osim ako ne bude drugačije dogovoreno.
- (6) Istraživačka povreda šteti znanju i može odvesti druga istraživanja u pogrešnom pravcu.
- (7) Istraživačka povreda se može pojaviti u raznim oblicima:
 - Krivotvorenje obuhvata izmišljanje rezultata i njihovo predstavljanje stvarima.
 - Krivotvorenje obuhvata manipulaciju istraživačkim procesom ili promjenu ili izostavljanje podataka.
 - Plagijat je prisvajanje tuđeg materijala bez navođenja izvora.
 - Ostali oblici povrede obuhvataju nemogućnost ispunjavanja jasnih etičkih i pravnih zahtjeva, kao što je lažno predstavljanje interesa, kršenje povjerljivosti, nedostatak obaviještenog pristanka i zloupotreba predmeta ili materijala istraživanja. Povreda također obuhvata nepravilnu obradu kršenja, kao što je pokušaj zataškavanja povrede i represije spram osoba koje upozoravaju na povrede.
- (8) Svi oni koji su ostvarili značajan doprinos, trebaju imati priliku da ih se navede kao autore. Ostali pojedinci koji su na neki način dali doprinosu radu, trebaju biti spomenuti. Radovi trebaju imati cijelu listu trenutnih institucionalnih pripadnosti svih autora, kako akademskih, tako i korporativnih.



- (9) Reprodukcijska tekst iz drugih radova, bez odgovarajućeg navođenja izvora (plagijat) ili kreiranje radova sa gotovo istim sadržajem od strane istih autora (samo-plagijat) se ne prihvata.
- (10) Svaki oblik plagiranja radova i ideja smatra se povredom Etičkog kodeksa.
- (11) Neetički je za autore dostavljati rad u više od jednog časopisa istovremeno. Ovo podrazumijeva dostavljanje radova koji nastaju iz istih podataka, bez značajne razlike u radovima. Izuzetke predstavljaju revidirani radovi.
- (12) Izmišljanje, manipulacija ili krivotvorenje podataka predstavljaju kršenje izdavačke etike.
- (13) Autori ne mogu predstaviti kao vlastite rezultate do kojih su drugi došli.. Autori trebaju priznati rad drugih koji je korišten u njihovom istraživanju i navesti publikacije koje su utjecale na smjer i tok njihovog istraživanja.
- (14) Autori trebaju koristiti samo citate koji su relevantni za njihov rad. Dodatne se reference, koje nisu relevantne za rad, ne podržavaju. Nerelevantna citiranja samog sebe, u svrhu povećanja količine vlastitih citata, smatraju se neetičkim.
- (15) Osnovna odgovornost za tretiranje istraživačke povrede je u rukama onih koji zapošljavaju istraživače. Ako je to moguće, povreda se iznosi uredniku časopisa, a urednik će tražiti savjet od sudija i uredničkog odbora. Ako postoji dokaz povrede, pitanje će biti riješeno odgovarajućom korektivnom mjerom u štampanom i online časopisu, odbijanjem razmatranja narednih radova autorana određeni period, ili kontaktiranjem autora i urednika drugih časopisa na koje se povreda odnosi.
- (16) Autor ima pravo prigovora na odluku o ocjeni rada koju upućuje Uredniku.

INFORMACIJE, ODGOVORNOSTI I DUŽNOSTI UREDNIKA

- (17) Glavni i odgovorni urednik treba osigurati slijedeće:
 - Urednik odgovara za urednički sadržaj časopisa – teme i vrste radova i sami sadržaj radova objavljenih u časopisu.
 - Ispunjavanje potreba čitatelja i autora, stalno poboljšavanje časopisa i održavanje kvaliteta materijala koji se objavljuje.
 - Omogućavanje slobode izražavanja i zadržavanje integriteta akademskog upisa.
 - Izbjegavanje poslovnih potreba koje mogu kompromitirati intelektualne standarde.
 - Objavljivanje ispravki, pojašnjenja, opoziva i izvinjenja, kada je to potrebno.
 - Informiranje čitateljstva o tome ko finansira istraživanje i o ulozi donatora u istraživanju.
 - Objavljivanje uputa autorima o svemu što se od njih očekuje.
 - Davanje upute recenzentima o postupku i pravilima recenzije u časopisu te kako ispuniti svoju dvostruku obavezu davanja konstruktivnih primjedbi autorima i savjeta uredniku.
 - Baziranje odluka o prihvatanju ili odbijanju rada za objavu na osnovu važnosti rada, originalnosti, jasnoći i relevantnosti rada u odnosu na oblasti časopisa.
 - Objavljivanje opisa procesa revidiranja rada i spremnost na pojašnjenje svih važnih odstupanja od opisanog procesa.



- Izbjegavanje promjene odluke o prihvatanju dostavljenih radova, osim u slučaju identificiranja ozbiljnih problema.
- Urednik prenosi autorima odluku o radu, što znači da treba objasniti odluku nezavisno o primjedbama recenzenata koje se šalju autorima.
- Ako su recenzenti dali suprotne prijedloge za promjenama rada, urednik treba odlučiti i reći autoru koje preporuke treba slijediti. Urednik može dodati i svoje preporuke, te treba osigurati da popravljeni rad zadovoljava sva pravila časopisa o dužini i stilu.
- Odluka o odbijanju rada treba biti zasnovana na slabosti istraživanja (neprikladan ustroj ili metodologija), nedostatku originalnosti, važnosti ili zanimljivosti za čitatelje, te povrede etičkog kodeksa.
- Urednik treba autorima jasno objasniti razloge odluke o odbijanju.
- Urednik nije obavezan ponovno razmotriti svaki prigovor o odbijanju bez obzira na upornost autora. Iznimka se može učiniti ako autori daju dobre razloge za moguću preinaku odluke i spremni su napraviti preinake prema primjedbama recenzenata.
- Urednici trebaju odmah odbiti rad koji je jednom vraćen autoru a koji je ponovno poslat u časopis bez ikakvih preinaka.
- Ako urednik odluči ponovno razmotriti odbijeni rad, preporuka je da takav rad pregleda jedan od njegovih izvornih recenzenata i jedan ili dva nova recenzenta. Urednik može odlučiti da takav rad smatra novim radom i pošalje ga na recenziju stručnjacima koji ga nisu prije ocjenjivali.

INFORMACIJE, ODGOVORNOSTI I DUŽNOSTI RECENZENATA

(18) Recenzenti se brinu da:

- Procjene budu objektivne.
- Recenzenti ne bi trebali ulaziti ni u kakav konflikt interesa u smislu istraživanja, autora i/ili donatora istraživanja.
- Recenzenti trebaju navesti relevantna, objavljena djela, koja nisu citirana u radu.
- Revidirani radovi se trebaju tretirati kao povjerljivi.
- Recenzent ne bi smio nikome pokazati rad bez izričite dozvole urednika.
- Recenzenti su dužni, ukoliko prihvate recenziranje rada, dostaviti recenziju na vrijeme, u roku od tri sedmice.
- Ukoliko uoče nepravilnosti, recenzenti su dužni upoznati urednika o povredi etičkog kodeksa.
- Recenzenti trebaju biti pristojni u svojim primjedbama na rad upućenim autorima. U slučaju neprimjerenih komentara recenzenata, urednici takve u potpunosti ili djelimično ne moraju prenijeti autorima.
- Recenzenti ne smiju za svoje istraživanje rabiti podatke opisane u radu koji su dobili na recenziju.